

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Чинники впливу, представлену на Конкурсе

зі спеціалізації «Фінансова безпека»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) - підприємство – немає - освітній процес – немає	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації - стаття – немає - тези доповіді – 1 - кол. монографія – немає	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.2	В роботі розвитку наукових підходів не приділено належної уваги, не прослідковується оригінальність ідей		
10.3	Для виявлення та прогнозування можливих ефектів впливу системи чинників на фінансову безпеку банку доречно було б використати економіко-математичні методи та фінансове моделювання		
10.4	Спираючись на проведений аналіз не проведено уточнення понятійного апарату, не розвинуто систему заходів та фінансові регулятори забезпечення фінансової безпеки банківської діяльності		
10.5	Запропоновані заходи підвищення фінансової безпеки не доведено до конкретних концептуальних положень, методичних підходів, системи індикаторів тощо. Проведений моніторинг чинників відповідає класичному аналізу діяльності банку, проте аналіз фінансової стійкості не здійснено, не охарактеризовано підсистему моніторингу в структурі організаційно-економічного механізму забезпечення фінансової безпеки банку		
10.8	Мета роботи, об'єкт і предмет потребують більш коректного формулювання; мають місце окремі помилки в оформленні роботи		
Сума балів			71

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Чинники впливу,
представлену на Конкурс

зі спеціалізації «Фінансова безпека»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	8
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) - підприємство – немає - освітній процес – немає	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації - стаття – немає - тези доповіді – 1 - кол. монографія – немає	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.2	Елементи наукової новизни та оригінальність ідей виражені слабо		
10.3	В роботі використано методи систематизації та угруповання, класичного аналізу банківської діяльності		
10.4	Концептуальні аспекти фінансової безпеки банківської діяльності не визначено, висновок стосовно негативного і позитивного впливу основних чинників на фінансову безпеку банку не обґрунтовано та не підтверджено кількісно		
10.5	Практичні рекомендації стосуються конкретного банку та інколи мають дискусійний характер, рекомендації забезпечення фінансової безпеки банківської діяльності мають загальний характер без належного обґрунтування стосовно механізмів та інструментів їх реалізації		
10.8	Мають місце зауваження за структурою роботи, стилістичні помилки за змістом, відсутність посилань на джерела інформації, неточності в оформленні таблиць		
Сума балів			75