

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу **Фінансовий аналітик,**  
представлену на Конкурс

зі спеціалізації **«Фінансова безпека»**

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) - підприємство – немає - освітній процес – немає	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації - стаття – немає - тези доповіді – немає - кол. монографія – немає	10	
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Актуальність дослідження недостатньо доведено автором		
10.2	Заявлена в роботі наукова новизна щодо «поглиблення теоретико-методичних основ застосування методів рекурентного аналізу для дослідження аналізу фінансової безпеки...», а також механізм усунення загроз економічної безпеки країни (макрорівень) не підтверджується змістом роботи. Відсутнє розуміння сутності економічного механізму.		
10.3	Методи багатофакторного статистичного аналізу, структурно-функціонального моделювання та програмування заявлено, але не підтверджено змістом роботи		
10.4	Значне місце в роботі займають питання економічної безпеки країни (п.1.2, с.13-19, п.3.1, с.20-24), коли об'єктом дослідження є фінансова безпека підприємства		
10.5	Відсутні практичні рекомендації щодо зміцнення фінансової безпеки підприємства; відсутнє підтвердження впровадження результатів роботи		
10.8	Назви роботи та елементів її структури, об'єкт і предмет потребують більш коректного формулювання; мають місце помилки за змістом та в оформленні рисунків		
Сума балів			50

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу **Фінансовий аналітик**,  
представлену на Конкурс

зі спеціалізації **«Фінансова безпека»**

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7
2	Новизна та оригінальність ідей	15	-
3	Використані методи дослідження	15	7
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) - підприємство – немає - освітній процес – немає	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації - стаття – немає - тези доповіді – немає - кол. монографія – немає	10	-
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Тема дослідження має певну актуальність, але вона недостатньо аргументована автором роботи		
10.2	Робота не відмічається елементами наукової новизни та не відрізняється оригінальністю ідей. Крім того, не достатньо уваги приділено структурі роботи, що вплинуло на якість змісту роботи в цілому		
10.3	В роботі використано методи систематизації, угруповання, аналізу. Метод факторного моделювання автором тільки формалізовано, але не доведено до рівня розрахунків з отриманням конкретних результатів		
10.4	За змістом: п.1.2 (с.8-9) розглянуто теоретичні засади економічної безпеки, що не відповідає задекларованій назві «Механізм діагностування стану фінансової безпеки підприємства...»; при визначенні загроз (п.2.2, с.12-15) значну увагу приділено загрозам економічної безпеки України без виявлення ефектів їх впливу на фінансову безпеку підприємства; недостатньо опрацьовано табл.2.2;		
10.5	Зміст п.3.1 «Стратегічні напрями та тактичні підходи...» не мають чіткого викладу. Зміст п.3.2 «Методика покращення..., механізм усунення...» не відповідає заявленій назві, пропозиції мають декларативний характер з акцентом на економічну безпеку України, не мають належного обґрунтування для їх практичного впровадження		
10.8	Мають місце: неточності за елементами вступу роботи, стилістичні помилки за змістом, відсутність посилань на джерела інформації, неточності в оформленні рисунків		
Сума балів			48