

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Стабільність,

(шифр)

представлену на Конкурсе

спеціалізації «Фінансова безпека»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

зі _____

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	117
3	Використані методи дослідження	15	11
4	Теоретичні наукові результати	10	6
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) - підприємство – <u>немає</u> - освітній процес – <u>1</u>	20	15
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	6
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації - стаття – <u>немає</u> - тези доповіді – <u>1</u> - кол. монографія – <u>немає</u>	10	6
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Актуальність проблеми не є виключною тільки для сьогодення		-2
10.2	Ідея не претендує на повну новизну і оригінальність		-4
10.3	Обмежене використання методів дослідження для наукової роботи		-4
10.4	Теоретичні результати перетинаються з вже відомими		-4
10.5	Недостатньо обґрунтовано в контексті спеціалізації		-5
10.7	Деякі елементи роботи містять ознаки колективної праці		-4
10.8	Деякі технічні недоліки		-2
10.9	Недостатня апробація		-4
Сума балів			71

Додаток 2
до Положення
про Всеукраїнський конкурс
студентських наукових робіт
з галузей знань і спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Стабільність,

(шифр)

представлену на Конкурс

спеціалізації «Фінансова безпека»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

зі _____

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) - підприємство – <u>немає</u> - освітній процес – <u>1</u>	20	8
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації - стаття – <u>немає</u> - тези доповіді – <u>1</u> - кол. монографія – <u>немає</u>	10	5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.2	В роботі не конкретизуються результати самостійного дослідження, які мають елементи наукової новизни та відзначаються оригінальністю ідей		-10
10.5	Відсутність документального підтвердження впровадження результатів роботи в організації, на підприємстві тощо		-12
10.8	В роботі зустрічається значна кількість орфографічних помилок		-1
10.9	Наявність наукової публікації лише у вигляді тез доповіді		-5
Сума балів			72