

Додаток 2
до Положення
про Всеукраїнський конкурс
студентських наукових робіт
з галузей знань і спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу **Республіка,**

(шифр)

представлену на Конкурс

спеціалізації «Фінансова безпека»

зі _____

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) - підприємство – немає - освітній процес – немає	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації - стаття – немає - тези доповіді – немає - кол. монографія – немає	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	В цілому робота актуальна, але актуальність використання різних засобів діагностики кризового стану на підприємстві автором розкрита недостатньо		
10.2	Практично весь зміст роботи базується на використанні загальновідомих моделей для діагностики кризового стану конкретного підприємства та не містить власних наукових напрацювань автора, що формують наукову новизну.		
10.3	Використані автором лише порівняльний та ретроспективний аналіз не повною мірою дозволяють вирішити поставлені задачі дослідження		
10.4	Див. пояснення до п. 10.2		
10.5	Впровадження відсутні		
10.8	Загальний обсяг роботи перевищує 30 сторінок, що порушує п.4 розділу III Положення про		

	Всеукраїнський конкурс студентських наукових робіт...		
10.9	Публікації відсутні		
Сума балів			45

РЕЦЕНЗІЯна наукову роботу **Республіка,**
(шифр)**представлену на Конкурс**зі спеціалізації **«Фінансова безпека»**

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7
2	Новизна та оригінальність ідей	15	4
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	4
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) - підприємство – <u>немає</u> - освітній процес – <u>немає</u>	20	8
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	1
7	Ступінь самостійності роботи	10	9
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації - стаття – <u>немає</u> - тези доповіді – <u>немає</u> - кол. Монографія – <u>немає</u>	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Актуальність потребує обґрунтування в контексті обраної спеціалізації		-3
10.2	Дані ідеї систематично досліджуються в сучасній науці		-11
10.3	Застосовано недостатньо методів дослідження		-10
10.4	Запропоновано вже раніше відомі теоретичні результати		-6
10.5	Відсутні підтвердження впровадження		-12
10.6	Деякі джерела не відповідають спеціалізації конкурсу та не мають юридичного і наукової ваги		-4
10.7	Є не суттєві запозичення		-1
10.8	Мають місце ряд технічних недоліків		-2
10.9	Відсутня апробація, попередні роботи автора		-10
Сума балів			41