

Додаток 2  
до Положення  
про Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт  
з галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

### РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу **Надійна безпека,**

(шифр)

представлену на Конкурс

спеціалізації «Фінансова безпека»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

зі \_\_\_\_\_

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	Не можливо оцінити, оскільки робота містить плагіат
2	Новизна та оригінальність ідей	15	
3	Використані методи дослідження	15	
4	Теоретичні наукові результати	10	
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) - підприємство – <u>1</u> - освітній процес – <u>немає</u>	20	-
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	Не можливо оцінити, оскільки робота містить плагіат
7	Ступінь самостійності роботи	10	Не можливо оцінити, оскільки робота містить плагіат
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації - стаття – <u>немає</u> - тези доповіді – <u>немає</u> - кол. монографія – <u>немає</u>	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	В актуальності проблематики дослідження не зазначені		

	представники наукових шкіл, котрі досліджували питання управління фінансовими ризиками підприємств, не виокремлено не вирішену складову проблеми	
10.2	Перший розділ роботи представляє не системний виклад теоретичного матеріалу з предмету дослідження, логіка побудови абзаців подекуди відсутня, вирішення поставленої наукової задачі не можливо прослідкувати, авторські судження не чіткі, переважна частина тексту представлена компіляцією з інших джерел.	
10.3	Другий розділ роботи «АНАЛІЗ ФІНАНСОВИХ РИЗИКІВ НА ПІДПРИЄМСТВАХ ДЕРЕВООБРОБНОЇ ГАЛУЗІ» не містить чітких авторських висновків щодо предмету дослідження, аналіз не повний, не враховує існуючу класифікацію фінансових ризиків підприємства, результати не відповідають назві розділу.	
10.4	<p>Робота містить елементи плагіату без посилання на першоджерело (стор 5).</p> <p>Крім того:</p> <p>Робота з шифром «Надійна безпека» (тема: Управління фінансовими ризиками підприємств деревообробної галузі) повністю співпадає з іншою науковою роботою з шифром «Безпека» (тема: Розроблення політики запобігання загрозам фінансової безпеки підприємств деревообробної галузі), що представлено у вільному доступі мережі інтернет за посиланням:</p> <p><a href="https://knute.edu.ua/file/NjY4NQ==/a1cf70f46dec8de4dab347722f1aed7e.pdf">https://knute.edu.ua/file/NjY4NQ==/a1cf70f46dec8de4dab347722f1aed7e.pdf</a></p> <p>При цьому ідентифікувати авторів не має можливості, оскільки роботи зашифровані.</p> <p>Крім цього, виходячи з обраної тематики, предмету й об'єкту дослідження, наукових задач тощо виклад матеріалу не може бути ідентичним за такими роботами.</p> <p>В цілому, результати дослідження роботи з шифром «Надійна безпека» (тема: Управління фінансовими ризиками підприємств деревообробної галузі), яка надана на рецензування, не відповідають тематиці роботи, предмету дослідження та плану.</p>	
Сума балів		2

Додаток 2  
до Положення  
про Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт  
з галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

**РЕЦЕНЗІЯ**

на наукову роботу **Надійна безпека**, представлену на Конкурс

зі спеціалізації **«Фінансова безпека»**

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	0
3	Використані методи дослідження	15	0
4	Теоретичні наукові результати	10	0
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) - підприємство – <u>1</u> - освітній процес – немає	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	0
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації - стаття – <u>немає</u> - тези доповіді – <u>немає</u> - кол. монографія – <u>немає</u>	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Актуальність проблеми не викликає сумнівів, проте недостатньо опрацьована автором		
10.2	Не оцінюється по причині виявленого плагіату. Одноіменна		
10.3	робота з шифром «Безпека» брала участь у Всеукраїнському		
10.4	конкурсі студентських робіт зі спеціальності «Фінанси і кредит»		
10.5	у 2017/2018 рр. <a href="https://knute.edu.ua/blog/read/?pid=22357&amp;uk">https://knute.edu.ua/blog/read/?pid=22357&amp;uk</a>		
10.7			
10.6	Недостатньо повно опрацьовано літературу, відсутні джерела при формуванні окремих таблиць та рисунків		
Сума балів			15