

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу **Кредитний ризик,**
представлену на Конкурс
спеціалізації «Фінансова безпека»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

зі _____

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	8
3	Використані методи дослідження	15	8
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) - підприємство – немає - освітній процес – немає	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації - стаття – немає - тези доповіді – 1 - кол. монографія – немає	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.2	В роботі не має місце розвиток наукових підходів; заявлена в роботі наукова новизна стосовно розробки науково-методичних рекомендацій щодо оптимізації кредитного портфелю не підтверджується змістом роботи		
10.3	Варто було б поряд з іншими застосувати економіко-математичні методи		
10.4	Не визначено значущість управління кредитним портфелем в системі чинників фінансової безпеки банку.		
10.5	Напрями підвищення ефективності управління кредитним портфелем не доведено до рівня практичних рекомендацій; варто було б звернути увагу на оптимізацію кредитного портфелю, формування фонду страхового резервування, удосконалення методики оцінки кредитоспроможності позичальника тощо; відсутнє підтвердження впровадження результатів роботи		
10.8	Не визначену мету та завдання дослідження, доречно було б посилити наочність аналітичної частини роботи		
Сума балів			72

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу **Кредитний ризик,** представлену на Конкурс спеціалізації «Фінансова безпека»

зі _____

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) - підприємство – немає - освітній процес – немає	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації - стаття – немає - тези доповіді – <u>1</u> - кол. монографія – немає	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.2	Робота не відмічається елементами наукової новизни та не відрізняється оригінальністю ідей		
10.3	В роботі використано методи систематизації та угруповання, класичний аналіз кредитного портфелю та кредитної діяльності, доречно було використати методи моделювання для оптимізації кредитного портфелю		
10.4	Систематизація та узагальнення теоретичних засад не набуло розвитку, залишилось не визначеною авторська позиція щодо сутності та управління кредитним портфелем в аспекті фінансової безпеки		
10.5	Поза увагою залишились питання управління кредитним ризиком банку; рекомендації стосовно управління кредитним портфелем (с.29-30) не мають належної формалізації та обґрунтування; відсутні довідки про впровадження результатів роботи		
10.8	Мають місце: зауваження за структурою роботи, відсутні основні складові у вступі роботи, стилістичні помилки за змістом, неточності в оформленні діаграм, рисунків		
Сума балів			70