

Додаток 2
до Положення
про Всеукраїнський конкурс
студентських наукових робіт
з галузей знань і спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Економіка майбутнього,

(шифр)

представлену на Конкурс

зі спеціалізації «Фінансова безпека»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	12
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) - підприємство – <u>немає</u> - освітній процес – <u>немає</u>	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації - стаття – <u>немає</u> - тези доповіді – <u>немає</u> - кол. монографія – <u>немає</u>	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Опис актуальності роботи має поверхневий характер. В обґрунтуванні актуальності не прописано в чому саме полягає невирішеність проблем за темою роботи.		
10.2	Наукова новизна та оригінальність ідей є не розкритими. Так, для розрахунку інтегральних показників безпеки автор використовує методичку (табл. 2.5, 2.6, 2.7) не даючи жодних посилань на її походження. При цьому незрозумілою є джерело появи даних складових ФБ в розрахунках, їх вагових значень. В розділі 3 автор демонструє застосування відомої методики проведення розрахунків по конкретному підприємству, що також не є новизною. Автор оперує багатьма методами дослідження, але не наводить джерела появи вхідних даних у ході їх		

	використання (вагові коефіцієнти, експертні оцінки, тощо).		
10.5	Впровадження відсутні		
10.6	Більшість літературних джерел датуються 2006-2013 роками, що показує недостатність опрацювання сучасних наукових досягнень. У висновках наявне посилання на неіснуюче джерело [48]. На таблиці та рисунки відсутні посилання стосовно їх авторства.		
10.8	В роботі наявні порушення вимог стандарту ДСТУ 3008:2015 «Звіти у сфері науки і техніки. Структура та правила оформлення». Нумерація таблиць 2.4, 2.7 збивається.		
10.9	Наукові публікації відсутні		
Сума балів			55

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу **Економіка майбутнього,**

(шифр)

представлену на Конкурс

зі спеціалізації **«Фінансова безпека»**

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	12
3	Використані методи дослідження	15	11
4	Теоретичні наукові результати	10	9
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) - підприємство – <u>немає</u> - освітній процес – <u>немає</u>	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації - стаття – <u>немає</u> - тези доповіді – <u>немає</u> - кол. монографія – <u>немає</u>	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Певним чином підіймає сумніву оригінальність ідей		
10.2	Методи дослідження, що використовувались, є поширеними		
10.3	Відсутні публікації та практичне спрямування, підтверджене документально		
....			
Сума балів			60