

Додаток 2
до Положення
про Всеукраїнський конкурс
студентських наукових робіт
з галузей знань і спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Державний борг 2,
(шифр)

представлену на Конкурс

зі _____ спеціалізації «Фінансова безпека»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)



№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	9
2	Новизна та оригінальність ідей	15	12
3	Використані методи дослідження	15	12
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) - підприємство – немає - освітній процес – немає	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	8
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації - стаття – немає - тези доповіді – немає - кол. монографія – немає	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2			
10.8	Відсутність джерел при формуванні окремих таблиць та рисунків		
....	Основний недолік – перевищення ліміту обсягу основного змісту роботи (37 стор.)		
Сума балів			55

Додаток 2
до Положення
про Всеукраїнський конкурс
студентських наукових робіт
з галузей знань і спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Державний борг 2,

(шифр)

представлену на Конкурс

зі спеціалізації «Фінансова безпека»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) - підприємство – <u>немає</u> - освітній процес – <u>немає</u>	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації - стаття – <u>немає</u> - тези доповіді – <u>немає</u> - кол. монографія – <u>немає</u>	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Кількісні дані, представлені у табл. 1.1 викликають сумніви.		
10.2	Відповідно до методичних рекомендацій щодо розрахунку рівня економічної безпеки України від 29.10.2013 р. № v1277731-13 індикаторами боргової безпеки є: відношення обсягу державного та гарантованого державою боргу до ВВП, %; відношення обсягу валового зовнішнього боргу до ВВП, %; середньозважена дохідність ОВДП на первинному ринку, %; індекс ЕМВІ + Україна; відношення обсягу офіційних міжнародних резервів до обсягу валового зовнішнього боргу, %. Однак, в п. 2.2 роботи аналізується зовсім інший набір індикаторів, вибір яких не обгрунтовано.		
10.3	Порушено вимоги п. 4. р.ІІ «Положення про Всеукраїнський конкурс студентських наукових робіт з галузей знань і спеціальностей» в частині загального обсягу роботи, який не повинен перевищувати 30 сторінок (в роботі 39 сторінок)		
....	В роботі відсутнє системне представлення обгрунтованих практичних рекомендацій, направлених на модернізацію методів управління заборгованістю України та, відповідно, зміцнення рівня фінансової безпеки України		
Сума балів		<i>Не рецензується</i>	50