

Додаток 2
до Положення
про Всеукраїнський конкурс
студентських наукових робіт
з галузей знань і спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу **Боргова безпека,**

(шифр)

представлену на Конкурс

зі спеціалізації «Фінансова безпека»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	9
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	6
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) - підприємство– <u>немає</u> - освітній процес– <u>немає</u>	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації - стаття– <u>немає</u> - тези доповіді – <u>1</u> - кол. монографія– <u>немає</u>	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Автором не наведено наукову гіпотезу та не обгрунтовано обрану методологію дослідження		
10.2	Проведене у розділі 2 дослідження представлено, ні у основному тексті, ні у додатках немає інформації, на основі якої можна було б зробити висновки про доцільність представленої методології та вірогідність результатів		
Сума балів			70

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу **Боргова безпека,**
представлену на Конкурс
спеціалізації «Фінансова безпека»

зі

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	9
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	14
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) - підприємство – <u>немає</u> - освітній процес – <u>немає</u>	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	8
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації - стаття – <u>немає</u> - тези доповіді – <u>1</u> - кол. монографія – <u>немає</u>	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Обґрунтування обраної теми конкурсної роботи потребує актуалізації		
10.2	Оцінка рівня боргової безпеки – не є оригінальною ідеєю		
10.3	Методи, що використовувалися для дослідження не повною мірою представлені у вступі та не розкрито їх застосування для вирішення конкретних завдань, окреслених у роботі		
10.4	Поставлені у роботі завдання не повністю корелюють із висновками автора. Відсутнє авторське тлумачення поняття «боргова безпека»		
Сума балів			69