

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Безпечний банк,

(шифр)

представлену на Конкурсе

зі спеціалізації «Фінансова безпека»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	8
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	3
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) - підприємство – <u>1</u> - освітній процес – <u>немає</u>	20	18
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	6
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації - стаття – <u>1</u> - тези доповіді – <u>1</u> - кол. Монографія – <u>немає</u>	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2	Ідея має низький ступінь новизни, але має ознаки оригінальності		-7
10.3			
10.4	Переважно ґрунтуються на попередніх дослідженнях		-7
10.5	Практичні результати повинні ґрунтуватись на більш нових даних		-2
10.6	Частина джерел фактично не використана у роботі		-2
10.7	Самостійність, особливо в частині теоретичних основ є низькою		-4
10.8	Деякі технічні недоліки		-2
Сума балів			76

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу **Безпечний банк**,
представлену на Конкурс
спеціалізації «Фінансова безпека»

зі _____

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	7
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) - підприємство – <u>1</u> - освітній процес – <u>немає</u>	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації - стаття – <u>1</u> - тези доповіді – <u>1</u> - кол. монографія – <u>немає</u>	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Робота має елементи наукової новизни, але не може повною мірою вважатись оригінальною		
10.2	За рахунок статистичних методів та економіко-математичного моделювання можна було б посилити аналітичну частину роботи стосовно оцінювання та прогнозування стану фінансової безпеки банку та банківської системи в цілому		
10.3	Проведені узагальнення та систематизація наукових підходів не відображають наукову дискусію, а проведений компаративний аналіз не визначає авторську позицію стосовно фінансової безпеки банківської діяльності		
Сума балів			82