

РЕЦЕНЗІЯна наукову роботу **Безпека домогосподарств,**

(шифр)

представлену на Конкурсспеціалізації «*Фінансова безпека*»

зі _____

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7
2	Новизна та оригінальність ідей	15	7
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	6
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) - підприємство – <u>немає</u> - освітній процес – <u>1</u>	20	13
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації - стаття – <u>немає</u> - тези доповіді – <u>немає</u> - кол. Монографія – <u>немає</u>	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Актуальність проблеми не достатньо обґрунтована		-3
10.2	Новизна і оригінальність запропонованої ідеї є незначною		-8
10.4	Грунтуються переважно на попередніх дослідженнях		-4
10.5	Основні результати мають теоретичний характер, практичність не доведена		-7
10.6	Кількість джерел є недостатня		-2
10.7	Ступінь унікальності деяких розділів 30-60%		-5
10.8	Мають місце не суттєві технічні недоліки		-1
10.9	Відсутні		-10
	Сума балів		60

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу **Безпека домогосподарств,**

(шифр)

представлену на Конкурсе

спеціалізації «Фінансова безпека»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

зі _____

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	12
3	Використані методи дослідження	15	12
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) - підприємство – немає - освітній процес – 1	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	8
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації - стаття – немає - тези доповіді – немає - кол. монографія – немає	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	–		0
10.2	Робота містить елементи наукової новизни стосовно методичних засад оцінки фінансової безпеки домогосподарств, однак даний елемент новизни висвітлено недостатньо. Зокрема: не обґрунтовано вибір індикаторів оцінки безпеки, частина з яких не має фінансового характеру; не обґрунтовано вагові коефіцієнти за групами індикаторів.		-3
10.3	Не є повною відповідність між методами дослідження та отриманими науковими результатами. Наприклад, для отримання теоретичних наукових результатів здобувач швидше використав метод абстрагування, а не методи аналізу та синтезу.		-3
10.4	Теоретичні наукові результати сформульовано некоректно. Зокрема, у вступі зазначено серед завдань роботи «узagalьнено сутність та значення фінансової безпеки в системі фінансів домогосподарств», тоді як у змісті роботи розглянуто сутність «системи забезпечення фінансової безпеки домогосподарства».		-3
10.5	Практичне впровадження результатів роботи здійснено тільки для освітнього процесу		-10
10.6	Подекуди зустрічається порушення логіки викладення матеріалу. Наприклад, на стор. 19 наводиться визначення поняття фінансової безпеки домогосподарств (п. 3), тоді як за логікою дослідження цей матеріал більш доцільно було б розмістити у п. 1. Недостатньо широко висвітлені теоретичні засади дослідження фінансової безпеки домогосподарств.		-1
10.7	Унікальність тексту за результатами вибіркової перевірки склала ~77 %		-2

10.8	–		
10.9	Наукові публікації відсутні		
Сума балів			68