

Додаток 2
до Положення
про Всеукраїнський конкурс
студентських наукових робіт
з галузей знань і спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Інформаційна аналітика,

(шифр)

представлену на Конкурсе

зі _____ спеціалізації «Фінансова безпека»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	8
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) - підприємство – <u>немає</u> - освітній процес – <u>1</u>	20	15
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	7
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації - стаття – <u>немає</u> - тези доповіді – <u>1</u> - кол. монографія – <u>немає</u>	10	5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Робота містить елементи плагіату (стор 4) без відповідного посилання на першоджерело		
10.2	Не обґрунтовано автором вибір підприємств для проведення досліджень (розділ 2), вибірка є досить вузькою, не зрозумілим є макет таблиці 2.2, що суперечить її назві, а також економічні показники, які проаналізовано в динаміці		
10.3	Не зрозумілим є screenshot екрану Microsoft Excel рис 2.2 – не відповідає встановленим вимогам до оформлення результатів дослідження		
10.4	Розділ 2 не достатньо розкриває прагматичну оцінку предмету дослідження		
10.5	Багатовекторний механізм інформаційно-аналітичного забезпечення фінансової безпеки промислових підприємств (рис. 3.3) потребує більш ґрунтованого		

	пояснення його складових, та розробки й опису інструментів, що можуть мати прикладний характер для підприємств		
Сума балів			64

РЕЦЕНЗІЯна наукову роботу **Інформаційна аналітика,**

(шифр)

представлену на Конкурсзі **спеціалізації «Фінансова безпека»**

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	9
2	Новизна та оригінальність ідей	15	13
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) - підприємство – <u>немає</u> - освітній процес – <u>1</u>	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	9
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації - стаття – <u>немає</u> - тези доповіді – <u>1</u> - кол. монографія – <u>немає</u>	10	5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Нечітко сформульована проблема, вирішенню якої присвячено роботу. Некоректні висловлювання («рекомендаційні аспекти»)		-1
10.2	Робота містить елементи наукової новизни стосовно механізму інформаційно-аналітичного забезпечення фінансової безпеки промислових підприємств, однак більша частка компонентів такого механізму не описана, а лише названа.		-3
10.3	Не визначено відповідність між методами дослідження та отриманими науковими результатами. Некоректні назви окремих методів (наприклад, висловлювання «наукове пізнання подається як метод дослідження»)		-5
10.4	Теоретичні наукові результати значущі та відповідають елементу наукової новизни.		0
10.5	Практичне впровадження результатів роботи здійснено тільки для освітнього процесу		-10
10.6	–		0
10.7	Унікальність тексту за результатами вибіркової перевірки склала ≈86,25 %. Робота виконана самостійно, однак для графічного матеріалу не завжди зазначається – авторська розробка чи запозичений матеріал		-1
10.8	–		0
10.9	Результати роботи недостатньо представлені у наукових публікаціях		-5
Сума балів			76