

Додаток 2  
до Положення  
про Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт  
з галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Інновація,

(шифр)

представлену на Конкурс

спеціалізації «Фінансова безпека»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

зі \_\_\_\_\_

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	4
2	Новизна та оригінальність ідей	15	4
3	Використані методи дослідження	15	7
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) - підприємство – <u>1</u> - освітній процес – <u>немає</u>	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	7
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації - стаття – <u>немає</u> - тези доповіді – <u>5</u> - кол. Монографія – <u>немає</u>	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Відсутнє обґрунтування актуальності теми дослідження в частині взаємозв'язку між інвестиційною діяльністю підприємства та його фінансовою безпекою		
10.2	Представлена проблематика не є новою для вітчизняної економічної науки. Слабко прослідковується оригінальність ідей. Наукова новизна не сформована.		
10.3	Використані методи дослідження не повною мірою дозволили представити отримані результати (наприклад, відсутнє графічне представлення матеріалу). Методика проведених розрахунків не знайшла свого відображення у роботі		
10.4	Наукові результати у більшості мають практичний характер, а не теоретичний. Відсутній критичний		

	аналіз дефініції «інвестиційна діяльність» при доволі широкому списку використаних джерел		
10.8	Відсутність у додатках роботи фінансової звітності ускладнює перевірку		
Сума балів			64

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу **Інновація,**  
представлену на Конкурс

зі спеціалізації «Фінансова безпека»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	7
3	Використані методи дослідження	15	7
4	Теоретичні наукові результати	10	3
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) - підприємство – 1 - освітній процес – немає	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації - стаття – немає - тези доповіді – 5 - кол. монографія – немає	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Актуальність дослідження не викликає сумнівів, але вона недостатньо обґрунтована автором		
10.2	Враховуючи те, що мета, завдання і предмет дослідження не знайшли належної чіткості формулювання, відповідно в роботі не вирішено поставлене завдання щодо розробки «механізму підвищення ефективності діяльності підприємства з врахуванням інвестиційного підходу та практики посилення фінансової безпеки господарства». Це не дозволило забезпечити в роботі наявність елементів наукової новизни.		
10.3	В роботі зроблено спробу фінансового моделювання, а саме побудови фінансової моделі виробництва на підприємстві нового виду продукції. Проте наведені розрахунки є достатньо стислими (не деталізовані в додатках), що викликає багато запитань, починаючи з вибору нового виду продукції без аналізу ринку, і сумнівів стосовно їх якості і надійності.		
10.4	Теоретичний розділ роботи практично відсутній (с.4-6). Не розглянуто наукові напрацювання вітчизняної наукової школи стосовно теорії і практики інвестиційної діяльності, не визначено невирішені питання, не сформульовано власну позицію автора.		
10.5	Практичні рекомендації стосуються інвестиційної діяльності та не обґрунтовані автором з позиції зміцнення фінансової безпеки підприємства		
10.6	Список використаних джерел носить номінальний характер (60 найменувань), адже в роботі (зокрема в теоретичному розділі) має місце посилання лише на одне наукове джерело, а саме наукову статтю «Актуальні питання обліку фінансових інвестицій».		
10.8	Мають місце помилки за текстом роботи		
Сума балів			58